援鶉堂筆記

援鶉堂筆記卷第三十

三國志 東樹按此所閱三國志明萬歷二十四年北雍板本也較南監汲古爲優訛誤差少

目錄九卷夏侯尚子元下宜增李豐許允王經三人

十一卷管幼安下張臶宜在胡昭之前焦先注中人不當入附傳

十四卷孫資本非附傳兩人阿比如一注記叙其一時之事而陳氏仍之結題失錄耳

十五卷賈逵下附李孚楊沛亦誤此亦裴注中人也

魏書武帝紀諱操字孟德按荀子勸學篇夫是之謂德操又陸德明禮記音義云魏武名操陳思王詩云修阪造雲日是不諱嫌名

集注王沈魏書曰按晉書王沈傳正元中典著作與荀顗阮籍共撰魏書

曹騰爲中常侍大長秋封費亭侯按曹騰及諸曹碑詳酈注水經陰溝水下續漢志劉昭注曹騰所封是鄼縣費亭

集注吳人作曹瞞傳及郭頒世語幷云嵩夏侯氏之子云云何岼瞻編修謂夏侯惇之子楙尚淸河公主淵子衡亦娶曹氏則謂嵩爲夏侯氏之子者敵國傳聞蓋不足信余按陳氏以夏侯及諸曹同列一卷毋亦有是疑乎又按陳矯劉氏子而婚於劉頒則未得以吳人作傳而遂以爲妄也

始起兵於已吾酈注水經陰溝下已吾故梁國甯陵縣之徙種龍鄉也永元十一年陳王削地以大棘鄉直陽鄉自隱隸

之按已吾續漢志有晉志無
初平元年紹屯河內遡代𥳑瑁遣屯酸棗按酸棗今開封府延
津縣
還到龍亢士卒多叛至銍建平按龍亢今懷遠縣境銍今宿
州境也續漢志有建平晉志無之
二年袁紹表太祖爲東郡太守治東武陽按東武陽今東昌
府朝城
三年又擊匈奴於夫羅於內黃按內黃今大名府屬
鮑信迎太祖領兗州牧遂進兵擊黃巾於壽張東集注賊乃
移書太祖漢行已盡黃家當立按黃巢後亦稱黃家
興平元年荀彧程昱保鄄城按鄄今濮州

太祖曰布不能據東平斷亢父泰山之道按亢父今濟寧州之東南

於是紹使人說太祖欲連和按程昱傳紹是時蓋欲招操而臣之也云連和者舊史諱之而承祚仍其文耳袁曹是時未搆兵何連和之有

建安四年分兵守官渡按官渡在中牟

五年紹遣郭圖淳于瓊顏良攻東郡太守劉延於白馬按白馬在今滑縣

集注曹瞞傳荀攸曰今袁氏輜重有萬餘乘在故市烏巢按烏巢在延津

七年譚自號車騎將軍屯黎陽按黎陽今濬縣境

九年尚夜遁保祁山按祁山今鞏昌府西河縣東北

十二年尚熙與遼西單于樓班右北平單于能臣抵之等將數萬騎按善注文選潘勖九錫作巨祇

十三年集注先賢行狀徐璆字孟平廣陵人少履清爽按袁山松書改少履清高

十二月孫權爲備攻合肥公至赤壁與備戰不利云云按此不云吳人使周瑜何也

十五年集注魏武故事載公令昔樂毅走趙趙王欲與之圖燕云云此事未詳所本

十六年關中諸將疑繇欲自襲馬超遂與韓遂楊秋李堪成宜等叛按善注陳琳檄吳將部曲文作李堪馬超傳作揕

公自潼關北渡按此葛相所云殆死潼關也

十八年策命九錫文單于白屋請吏率職按單于善注文選引博物志云作單于樹按此或字誤

集注後漢尚書左丞潘勖之辭也勖字元茂陳留中牟人按御覽人事部一百一十七卷載王隱晉書云潘勖字元茂值年荒部曲之家健兒渠帥皆素服重名共相率迎送道路所在爲儲以其行資勖隨主人多少口率均分無有尊卑優劣若所賦已盡偶有不足則推己之分以周未徧父老頌之曰且貴且富有南山之壽吾仍得潘元茂

二十三年集注三輔決錄注王曰必欲投褘按王疑又與下文其帳下督謂必曰云云語意相屬

二十五年庚子王崩于洛陽年六十六按操生於漢桓帝永壽元年

文帝紀　集注獻帝起居注建安十三年爲司徒趙溫所辟

按趙溫趙典之兄子云樹按後書趙典傳操大怒劾溫也

初漢熹平五年黃龍見譙按桓帝建和元年亦書沛國言黃龍見譙

集注獻帝傳又曰初六履霜陰始凝也何屺瞻編修云此可爲無堅冰二字之證余按本義已引此證加初六二字何指

郭京易舉正言之耳

乃爲壇於繁陽按曲蠡繁陽亭在臨潁縣

黃初三年爲壽陵作終制霸陵之完功在釋之按晉書孝愍

紀建興三年六月盜發漢霸杜二陵及薄太后陵則霸陵亦不免矣

四年三月癸卯月犯心中央大星按晉志言此年十二月丙子月犯心大星此紀不具宋志同

集注魏書七月乙未大軍當出使太常以特牛一告祠於郊注魏氏出師皆告郊也按太和四年以文帝典論刻於廟門之外青龍三年紀裴注晉受禪卽用魏廟觀之及此魏書似非不起宗廟者東樹按此於史文及注皆無見先生特駮義門編修語注但言告郊不及廟耳然明紀太和三年史文及注詳言立廟之制

明帝紀太和元年新城太守孟達反按治房陵今房縣樹按漢地理郡國志前志漢中郡注莽曰新成屬益州續志房陵下注建安十三年別屬新城郡詳見蜀志劉封傳

二年分新城之上庸武陵巫縣爲上庸錫縣爲錫郡按前漢作錫續漢志作鍚今鄖陽府胡渭云今白河縣東樹按前志注應劭音陽續志直云有錫而亦引春秋錫穴恐應音誤錫鑊錫馬面飾不得云有錫錫穴也

六年驍騎將軍秦朗集注魏略曰帝親愛之多呼其小字阿蘇按阿蘇又見何晏傳注

三少帝紀　注明帝詔刊典論石於廟門之外又臣至洛陽見典論石在太學者尚存廟門外無之晉初受禪即魏廟移此石於太學非兩處立也按太和四年以文帝典論刻石立於廟門之外不言太學

齊王正始七年集注習鑿齒漢晉春秋袁淮言於爽曰按淮疑準見袁渙傳

八年尚書何晏奏曰善爲國者必先治其身云云李文貞云晏之論自是可傳緬維曹爽何鄧一案亦懿昭勢成之後而錄其瑕甚其惡耳當日是非之實未必爾也何此贈編修云史家於平叔等旣於曹爽傳中附見不能爲之平反特錄此奏於紀使百世下因其言而知其人不欲盡沒其實於異同之口耳余按諸紀不載奏諫而此錄之者蓋何晏孔乂所論與後少主之廢以耽淫游晏相發故晉臣著魏事者錄之而陳氏仍其故豈爲平叔輩申其惋抑乎果爾則孔乂又何以云也其切著明直何如明紀注中諸疏大凡承祚之書能芟薙蘩芿檢核事實而已李何諸君以春秋五體求之亦已過矣東樹按向疑沈約宋書所書范蔚宗之惡亦似不實約旣傳范氏而已復尋其覆轍何也

嘉平四年集注漢晉春秋我不聽公休以至於此按前云攻兩城從諸葛之言此又云我不聽公休未詳其事

六年甲戌太后令曰云云按承祚書魏末事皆仍舊載蓋以亡國之俘羈仕新朝不敢自遂故有愧於直筆也

集注魏書太后更欲外求按宋本脫太后二字

集注魏氏春秋鍾會對曰才同陳思武類太祖景王曰若如卿言社稷之福也余謂高貴鄉公死於此語矣

高貴鄉公甘露元年博士馬照對曰按詩禮疏引鄭志有馬昭照疑誤或避晉諱

二年侍中和逌尚書陳騫等作詩稽留有司奏免官詔曰云云按此當時司馬氏口含天憲據舊而書何名實錄樹按先生意司

馬故以此處浮反覆之舉害事之失耳

三年詔克敵之地宜有令名其改丘頭為武丘明以武平亂義也酈注水經潁水下引魏書郡國志曰宣王軍次丘頭王淩面縛水次故號武丘

五年集注世語初青龍中石苞鬻鐵於長安得見司馬宣王云云按晉書華表傳正元初石苞來朝盛稱高貴鄉公以為魏武更生時聞者流汗沾背表懼禍作頻稱疾歸下舍是司馬昭廢立之計蓄之已久而此石苞更以促之故高貴鄉公云吾不能坐受廢辱雲龍門之舉當迫於勢不能須臾耳

景元四年奏事上書文書及吏民皆不得觸王諱按向以為生者不得言諱此云吏民不得觸王諱則生言諱亦有本

后妃傳武宣卞皇后傳帝曰此議是也其勿施行以作著詔下藏之臺閣永爲後式疑作以詔下著作藏之臺閣

祖母周封陽都君及恭侯夫人皆贈印綬按已云恭侯夫人則祖母字誤也

文昭甄皇后漢太保甄邯後也按南史何承天云甄邯居江左

袁紹傳集注九州春秋紹延徵北海鄭元而不禮趙融聞之曰云云何屺瞻編修云趙下當有脫文余按何意爲孔融也然後書何進傳有趙融爲助軍校尉與袁紹同列西園八校尉亦見後張楊傳注

譚尚遂舉兵相攻集注魏氏春秋載劉表遺譚書尊公殂殞

按尊公後書作太公

集注漢晉春秋載審配獻書於譚昔先公廢黜將軍以續賢兄立我將軍以爲適嗣按觀前沮授之諫似未出後者

尚還走濫口按漢書作藍口注相州安陽縣界有藍嵯山與鄴相近蓋藍山之口

劉表傳表攻弃張懌云云集注英雄記使綦毋闓宋忠等撰五經章句宋忠字仲子後在魏見蜀志尹默傳注先主傳注

王肅傳注

呂布傳先是司徒王允以布州里壯健厚結納之按王允太原祁人

張邈傳史記後班史郎人自爲傳不復錯綜成之甘陳傳以

兩人之功本一事耳承祚復用互體如呂布張邈劉放孫資是也而精神俱不融貫後人不必承爲史法也往時讀王氏明史稾亦間有之如鄧以讚張元忭之類

布自稱徐州刺史集注英雄記丹陽兵有千人屯西白城門內按本傳後云白門樓

布與其麾下登白門樓按武紀云建安三年冬十月屠彭城獲其相侯諧進至下邳又云用荀攸郭嘉計決泗沂水以灌城然則白門乃在下邳而今人云徐州東坡後山詩皆然疑非也

臧洪傳　邈即引見洪與語大異之致之於劉兖州公山孔豫州公緒按史家體例自當如後書稱兖州刺史劉岱豫州

刺史孔伷余疑此等皆當時別傳而志仍之

答陳琳書注袁紹使張景明說韓馥使讓冀州然馥之讓位景明亦有其功按後書章懷注同此然下加則字余按古用然亦不盡作轉語如襄九年然故不可誣也與是字同故李善文選注應用然則字者多止用然字

公孫瓚傳術遣孫堅屯陽城拒卓紹使周昂奪其處何屺瞻據後漢書改昂為昕余按志自作昂後書自作昕不必改也

瓚怒遂出軍屯磐河將以報紹按後書注在今滄州樂陵縣

從弟範進軍界橋紹軍廣川以袁紹傳校當作廣宗又後漢書獻紀注貝州宗城縣東有古界城近枯漳水則界橋在此也廣宗今屬順德府

陶謙傳余按恭祖竟無一毫可取似不必立傳樹按張昭亦無可取此哀辭益非實

謙退守剡按剡疑郯後漢作郯

夏侯尚傳夏侯尚不次於夏侯元後而次曹爽者蓋以泰初之事與昭伯諸人同爲司馬兩世所翦除耳

夏侯元傳所求有路則修己家門者數語按此似言以上侵下其弊如此然議論不甚分明使人讀之不能開朗樹按泰初之文皆爾殊無足取

李豐密託蘇鑠等曰卿諸人居內多有不法云云按此等皆當時誣溼之語何必從舊史損瑣及之

集注清河王經云云世語曰沈業之出不申經意按司馬昭

所假太后令云尚書王經凶逆無狀則當預高貴鄉公之謀豈有意可申者樹按世語經託沈業申意固未可信然經果忠貞則當沈業之出便當力止之不從當殺之否則亦當從帝以死捍成濟之難則其因沈業申意首鼠兩端未爲誣也亦鄉慮之比耳向雄之哭願私恩耳於義未也

荀彧傳集注荀氏家傳閎從孫惲字景文按彧之子已名惲此疑誤

袁渙傳袁渙字曜卿按晉書作煥

集注魏書夫師友之名古今有之余謂卽不云師友安可以不受署而杖殺者乎又曰雖務尊君卑臣猶或未也余謂若果明於尊卑之義身遭漢魏其所以自處者當如何

國淵傳末及二京賦博物之書也余按末疑作未

田疇傳田疇字子泰余按陶詩聞有田子春節義爲士雄後漢劉虞傳章懷注引魏志作子春右北平無終人也顧亭林云無終今玉田舊北平郡治在平岡道出盧龍達於柳城余按史記韓長孺傳正義云幽州漁陽縣東南七十七里北平城卽漢右北平也據疇語則武帝時右北平未必近漁陽縣漁陽縣今薊州又武紀引軍出盧龍塞塞外道絕不通乃塹山堙谷五百餘里經白檀歷平岡涉鮮卑庭東指柳城未至二百里據此則平岡尚過密雲而鮮卑庭舊在柳城之西但出盧龍塞至柳城何以至五百餘里

從盧龍口越白檀之險按白檀山在密雲

遼東斬送袁尚首疇往弔祭注臣松之以爲疇不應袁紹父

子之命云云按烏丸鮮卑已就其撫納矣疇之讓爵蓋有愧
故君疇不能報而袁氏卒能破滅公孫雖非以虞之故而疇
亦藉以快其宿志今可使尚由我而死乎裴氏之論爲得
王修傳以修爲督軍糧還樂安按爲下有脫字
邴原傳集注原別傳如是朝吏受恩未有在某前者矣郡吏
稱朝吏樹按上亦曰朝吏皆謂
王烈傳王烈者字彥方云云按數句於上下枝格不相屬
崔季珪傳省表事佳耳云云閱之情事不暢大意言時有適
然不能拘於一轍而不變也
集注魏略有與崔宿不平者白太祖以爲崔腹誹心謗云云
按徐奕傳注則白崔者丁儀

何夔傳管丞等請服夔遣吏成弘領校尉長廣縣丞等郊迎
牽牛酒詣郡按長廣上疑失字

鍾繇傳世說排調晉文帝與二陳共車喚鍾會同載卽駛車
委去比出已遠旣至因嘲之曰與人期行何以遲遲望卿遙
遙不至蓋舊讀繇爲遙以其父名爲戲也今皆讀爲由音

注引謝承漢書南陽陰修爲潁川太守以旌賢擢俊爲務舉
五官掾張仲方正察功曹鍾繇主簿荀彧主計掾張禮賊曹
掾杜佑孝廉荀攸計吏郭圖爲吏以光國朝是太守郡治亦
稱國朝也

華歆傳贈遺數百金歆皆無所拒密各題識按葛洪自敘云
華生治潔於昵客不知卽指此事抑別有其事也若此亦不

得謂之邀名僞行也

王朗傳以朗爲會稽太守集注朗家傳曰居郡四年按後書獻紀以孫策之據江東繫於興平元年而吳志策之渡浙江據會稽曆東冶皆一時事此云朗居郡四年則初平二年之官也

集注魏名臣奏載朗節省奏曰云云何屺瞻云八行中西京經費如指掌不過漢書表志精熟也余謂此在當世自有著令以表志尋之不盡可得又王粲傳注引典略云鍾繇王朗等雖各爲魏卿相至於朝廷奏議皆閣筆不能措手吳志張紘傳陳琳與紘書云景興在此則深推朗之文魏略未可信也

肅字子雍年十八從宋忠讀太元而更爲之解按宋忠據蜀志尹默傳注其子與魏諷謀反伏誅似忠以見法死魏諷事在建安二十四年

明帝不從使稱皇皇下疑脫帝字余按肅意以山陽之禪不比虞夏故當從皇差輕之號而不當稱帝魏明不從也

甘露元年薨計其年六十餘朱建平傳肅年六十二蓋生於興平二年乙亥

時樂安孫叔然受學鄭元之門按晉載記云劉宣師事樂安孫叔然又唐書世系表云叔然父㫋爲吳主權之先祖鍾之弟表多不可信

注臣松之按此人姓周生名烈云云按隋經籍志潛夫論下

梁有周生子要論一卷錄一卷魏侍中周生烈撰而論語序
并集解所引俱云周氏宋書沮渠茂虔獻周生子十三卷論
語疏引七錄云烈字文逸本姓唐又按後漢馮衍傳有尚書
周生豐

程昱傳　曉上疏曰以謥詷為賢能何𡵉贍改詷字余按後
漢鄧后紀輕薄謥詷注言急遽也謥七洞反詷音洞何改詷
誤臧霸傳同

於是遂罷校事官曉遷汝南太守何𡵉贍云罷之是也然當
時實以師方擅權不欲有謥詷之人故曉言得伸余按當時
即有校事乃司馬借以檢察羣下耳豈為少主耳目乎

郭嘉傳策臨江未濟果為許貢客所殺注臣松之按武紀云

云余按襲許年死固屬偶合卽死於刺客亦非事之可決嘉此語晳以强鎭一時衆志又或兼之卜筮之術耳
注又與或書曰然與其論計云當先定荆此不但見計之忠厚必欲立功分棄命定事人心乃爾余疑命定絶句事字屬下
劉子揚傳太祖征張魯云云觀張魯傳注載董昭表則此所載亦非盡實
蔣濟傳齊王卽位徙爲領軍將軍集注列異傳雖云夢不足怪此何太適適李安溪云何太適適言連夜夢見何其適然之太頻以明非適也余按搜神記載文穎夢趙人爲移棺事亦有此語

司馬朗傳卓謂朗曰卿與吾亡兒同歲幾大相負按同歲未詳疑同歲舉也

任峻傳明府若能唱之按稱縣令爲明府見此（猶按實不始此陳矯王觀傳亦稱太守爲明府）

杜畿傳集注魏略以孟康代恕爲弘農余按晉書王濟傳亦有太子洗馬孟康

四年卒於徙所按晉書杜預傳云恕與宣帝不相能遂以幽死

文帝詔稷勤百穀而山死注引韋昭國語注稱毛詩云云則裴氏時傳已無其文

張遼傳陳蘭梅成叛成遂將其衆就蘭轉入灊山灊中有天

柱山高峻二十餘里余按續漢志有灊不云灊山也又按漢

李憲傳章懷注灊今壽

張郃傳郃追至木門按蜀志諸葛傳木門作青封

徐晃傳備遣陳式等十餘營絕馬鳴閣道按馬鳴閣今昭化

縣境

臧霸傳臧霸字宣高泰山華人也按泰山無華當作荏舊但

據續漢志泰山郡十二城無華班志有然傳必不以前漢之

縣而述人之邑里疑傳是而續志後人刊本脫此一字十二

當爲十三也

霸別遣至皖討吳將韓當當遣兵逆霸霸與戰於逢龍當復

遣兵邀霸于夾石與戰破之還屯舒權遣數萬人乘船屯舒

口按逢龍乃今安慶城之集賢關夾石卽吾邑北峽關也滿寵傳從無疆斷夾石宋桓傳走當由夾石挂車夾石同指此當邀霸於此霸破當於此而還舒則舒非吾邑明矣

閻溫傳集注世語息又敕門言無常見此無陰兒輩子弟邪按邪未詳言不常見此等人以爲異邪

陳思王傳集注魏武故事載令曰恐吾適出便復私出故攝將行不可恆使吾爾誰爲心腹也李文貞云故攝以下未詳其讀余意作三句讀

不使其危居獨立疑不作而

王粲傳集注典略曰粲才既高辨論應機鍾繇王朗等雖名爲魏卿相至於朝廷奏議皆閣筆不能措手余按朗與張昭

趙昱發名又陳琳與張紘書有景興在此之言則典略未可信且傳注載其奏議亦卓然也

著詩賦論議垂六十篇按梁元帝金樓子謂王仲宣昔在荊州著書數十篇荊州壞盡焚其書今在者一篇知名之士咸重之見虎一毛足知其斑按所云一篇今亦不傳矣又疑仲宣强識何難闇寫其本而聽湮滅耶（樹按一篇豈即登樓賦耶）

二十二年春道病卒按粲生於熹平六年丁巳

自潁州邯鄲淳繁欽陳留路粹沛國丁儀丁廙宏農楊修河內荀緯等亦有文采而不在此七人之例按本傳僅六人七子之稱見于典論耳後評亦云六人裴註魏略淳一名竺字子叔博學有才章云云何屺瞻云世傳魏正始所立一字石

經乃邯鄲淳書按自獻帝和平元年庚子至曹魏邵陵厲公正始元年庚申已五十一年使子叔以弱冠避難荆州已歷七十餘安得精力猶辨書七經於石也胡身之云漢書云元嘉元年度尚命邯鄲淳作曹娥碑時淳已弱冠自元嘉至正始亦九十餘年而江式以三字爲魏碑則是謂之邯鄲所書非也余按范書末云曹娥碑爲邯鄲淳撰此章懷注引會稽典錄不足信也自元嘉元年至黃初元年已七十年淳年九十餘尚爲博士給事中獻投壺賦乎又衞恆四體書勢云正始中立三字石經轉失淳法則三字石經非淳之書典略云繁欽字休伯余按習鑿齒與桓秘書書云襄陽有繁王之著宅繁欽卽休伯也

胡昭善史書與邯鄲淳衛顗韋誕並有名尺牘之迹動見
楷附管寧傳
時又有譙郡嵇康虞預晉書曰康家本姓奚會稽人先自會
稽遷於譙郡銍縣改爲嵇氏取嵇字之上加山以爲姓蓋以
志其本也一曰銍有嵇山家於其側遂氏焉余謂取尤而易
旨爲山耳
建安末尚書右丞河南潘勖按武紀潘勖陳留中牟人潘子
尼字正叔按晉書潘尼父滿平原內史潘字滿之誤也樹按此集注文章志亦曰勖子滿滿子尼
集注魏略所稱蘇林者是也按蘇林又見晉書庾峻傳
集注文章敘錄臨池學書池水盡黑下筆必爲楷則號怱怱

不暇草寸紙不見遺至今世人尤寶之余按此時重草書苟爲楷書則自署不暇草耳必字晉人語

傳報字蘭石王厚齋云蘭石本淮南子蘭生而芳石生而堅

集注傅子曰父充黃門侍郎按唐書宰相世系表充作允

時論者議欲自伐吳三征獻策各不同詔以訪報余按不讀注不知三征之義樹按三計史文已具注有此三者三字耳

惟有進軍大佃最差完牢隱余按佛書安隱俗作穩樹按注無[illegible]字又按大佃即屯田之謂耶

陳泰傳景元元年薨集注魏氏春秋云云何屺瞻云請誅賈充蓋非實錄元伯說曹爽自歸者也使持忠入地咸熙之封不及溫矣余按許允陳泰並說曹爽自歸當時仲達逆節未

者若元伯之在子元子上時身效驅策之寄矣又崔林與

論崔季珪云大丈夫爲有邂逅耳卽如卿諸人良足貴乎元

伯之非忠亮當時志節之士固已知之矣朱子嘗論名節之

頹太邱啟之非苛論也

裴按博物記曰太邱長陳實云云按裴氏載此蓋以干孫所

記爲虛耳 樹按本傳不載高貴鄉公之事固已絕羣妄矣

陳矯傳郡爲孫權所圍於匡奇登令矯求救於太祖按陳登

傳注孫策遣軍攻登於匡琦城此於上疑有脫誤

集注魏氏春秋矯本劉氏子出嗣舅氏而婚於本族按晉書

劉頌傳云頌嫁女陳矯然矯年位先頌頌卒於永甯距矯之

沒已六十餘年又云矯出養於姑改姓陳氏

和洽傳集注晉諸公贊和嶠字長輿適之子也按適晉書作逌集注晉諸公贊常慕其舅夏侯元之爲人厚自封植按北齊司馬膺之傳云厚自封植神氣甚高正本此北史改方古不會俗晉書改厚自崇重

常林傳林往見匡同縣胡毋彪曰何屺瞻云彪疑即匡妹壻班也余按如何所疑則彪或爲虨

集注沐並遂收欲殺之肇髡決減死余疑肇爲之請得髡決減死也樹按然則肇下有脫字

趙儼傳通曰紹與大將軍相持甚急余疑衍將字

孫禮傳旣而曰臣無逃亡之義余疑馬台之言臣受牧伯之任奉聖朝明圖驗地著之界界實以王翁河爲

限而鄃以馬丹侯爲驗詐以鳴犢河爲界按王翁河疑即王

莽河鄃縣故城在今平原縣西南五十里漢元帝永光五年

河決淸河靈鳴犢口按靈縣故城在今博平之東北又漢溝

洫志靈鳴犢口在淸河東界

辛毘傳集注魏略司空陳羣曰郃陳󱷸將云云按王弘嘗引

以詆劉穆之見謝靈運傳末

高堂隆傳高堂隆字升平泰山平陽人余按續漢志及晉志

泰山無平陽東漢之山陽郡有南平陽侯國晉志之高平國

有南平陽蓋晉初分山陽置國也　前所記誤晉志泰山郡

新泰故曰平陽也

遷陳留太守犢民酉牧年七十餘按疑作民犢酉

其後有江充巫蠱也按也字疑誤

荀卿醜秦世之坑儒余按荀子篇末云孫卿迫於亂世鰌於嚴刑上無賢主下遇暴秦

滿寵傳君入無疆口宜深爲之備按無疆口卽吾邑之崇山鎭詳方輿紀要

王昶傳其爲兄子及子作名字皆依謙實以見其意故兄子默字處靜沈字處道其子渾字元冲深字道冲遂書戒之曰夫人爲子爲道云云按魏晉之世以此爲全身遠害之術可矣若究其指歸正鄉愿之見耳呂成公王伯厚皆稱之余未以爲允也一篇議論不過以世有冠冕不欲爲山林之枯槀又鑒於何鄧之徒朋黨浮華馴至大戮故以謙實爲寶身持

家之術其所云孝敬仁義非思詣極聖訓而沖虛元默亦略取道家之似但攙和用之爲入世之方耳故身處魏晉篡代之際而漠然無動於中其平生立訓如此典午之後風節不立廉恥日消此等言語爲之嚆矢

夫孝敬仁義百行之首行之而立身之本也按行之八字爲句不必以而字爲疑助語字古文偶掐得用之與近異也疑衍行之二字爲近

若夫山林之士夷叔之倫甘長飢於首陽安赴火於緜山雖可以激貪厲俗然聖人不可爲吾亦不願也 [illegible] 云此因嵇叔夜不免刑戮故云然余按叔夜以景元中見法文舒甘露四年薨是語豈緣嵇也

二年昶奏孫權流放良臣適庶分爭云云按東關之敗在嘉平四年此云二年豈先故有此舉而漢晉春秋云諸葛誕所言使文舒逼江陵又一事耶然二少帝紀云詔征南大將軍王昶征東將軍胡遵鎮南將軍毋丘儉等征吳以昶居首而不及誕又師云我不聽公休以至如此則此舉或昶造謀而

二年爲四年之誤

王凌傳是時凌外甥令狐愚以才能爲兗州刺史屯平阿按酈注水經肥水下云肥水自荻丘北逕成德縣故城西王莽更之曰平阿

凌愚協計欲迎立楚王彪集注漢晉春秋曰云云裴注如此言之類皆前史所不載而猶出習氏且制言法體不似於昔

是悉鑿齒所自造者也按此段議論卽云彥威自造而切著
事情
大軍掩至百尺逼淩按水經注沙水又東而南屈逕陳城東
謂之百尺溝又云谷水東流逕陳城南又東流入於沙沙水
又東南流注於潁謂之交口水次有大堰卽古百尺堰也
軍到丘頭淩面縛水次按水經注潁水又東逕臨潁城北二內
十二字疑又東逕丘頭丘頭枕水魏書郡國志曰宣王軍次丘頭
王淩面縛水次故號武丘
毋丘儉傳遷左將軍假節監豫州諸軍事領豫州刺史按宋
書州郡志豫州刺史後漢治譙魏治汝南安城
初儉與夏侯玄李豐等厚善云云按注記時事者多非實錄

何必抄寫
別使諸葛誕督豫州諸軍從安風津據壽春按豫州治今陳
州
諸軍據南頓以待之按後書光武紀注南頓在今陳州項城
縣西
大將軍遣兗州刺史鄧艾督泰山諸軍萬餘人至樂嘉按樂
嘉在今商水按水經注云潁水東南逕博陽縣城在南頓縣
北四十里漢宣帝封丙吉爲侯國王莽更樂嘉
集注魏氏春秋欽中子俶小字鴦年尚幼勇力絕人按晉元
康元年賈后誅楊駿以文鴦爲駿黨誅之胡三省以爲此卽
文鴦也

安風津都尉部民張屬就射殺儉按安風津今霍邱

諸葛誕傳自出攻揚州刺史樂綝殺之集注魏末傳樂綝閉之閉州門誕歷南門宣言曰當還洛邑暫出游戲揚州何爲閉門見備按時苗爲壽春令揚州治在其縣常林傳注在今治西誕時疑在硤石今州治也州東有諸葛城

誕等渡黎漿水按酈注肥水下云芍陂水北逕孫叔敖祠下謂之芍陂瀆又北分爲二水一水東注黎漿黎漿水東逕黎漿亭南文欽之叛吳軍北入諸葛緒拒之於黎漿即此水也

華佗傳謂成曰卿今彊健我欲死何忍無急去藥以待不祥按去藥當連下讀誤屬上樹按去弃字同古謂以去爲藏裴注是也漢書五行志龍亡而漦在乃匱去之左昭十九年傳以度而去之杜註藏之釋文亦引魏志裴注

集注佗別傳又有婦人長病經年云云余按此與南史所載徐嗣伯治房伯玉事相類（樹按何義門云南史依託此爲之）

集注文帝典論論郤儉等事余按後漢靈帝紀中平五年益州黃巾馬相攻殺刺史郤儉彼郤同郗豎姓此同郤詵也

管輅傳輅隨軍西行過毋丘儉墓下余按酈注水經穀水下云穀水又東逕魏將作大匠毋丘興盛墓南二碑存焉儉父也下引輅語云管輅別傳云云則此墓上疑脫父字又以武紀及本傳校酈注多盛字

裴注有治下屯民捕鹿者其晨行還見毛血人取鹿處來詣厩告輅　云疑有脫字余按處疑作去

烏丸鮮卑東夷傳會袁紹兼河北乃撫有三郡烏丸云凡三

烏丸疑皆部字之訛余疑三郡魏書所云漁陽右北平鴈門三郡也（樹按後漢烏桓列傳此三郡爲烏丸界也）

集注魏書大人能作弓矢鞍勒鍜金鐵爲兵器能刺韋作文繡按大人後書作男子能刺上有婦人二字

集注魏書壹衍鞮單于大怒按漢書作壺衍

集注魏書遣伏波將軍馬援將三千騎從五原關出塞征之

按原後書作阮注云在代郡

集注魏書拜其大人戎末廆爲都尉按末後書作朱（樹按作朱刻誤）

從子蹋頓有武略按蹋頓疑亦因地爲名按漢書匈奴傳云屠耆單于即引西南留鬭頓地

後樓班大峭王率其部眾奉樓班爲單于　云樓班大

元版難樓及樓班大不辭之甚余以後書校從元本是
速附丸樓班烏延等走遼東按速附丸前不見疑訛武紀遼
東單于速僕丸

鮮卑集注魏書鮮卑亦東胡之餘也別保鮮卑山因號焉按
大招小腰秀頸若鮮卑只則鮮卑之名久矣

集注魏書漢賜鮮卑王印綬赤車參駕止烏桓校尉所治甯
下通胡市築南北兩部質宮按後書甯下有城字　云
宮宋版作館後書亦作館

集注魏書於是鮮卑三萬餘落詣遼東降匈奴及北單于遁
逃後餘種十餘萬落詣遼東雜處皆自號鮮卑　云二
句中有脫文按未必脫失但未敘耿夔破匈奴耳

案注魏書兵投鹿侯從匈奴軍三年兵疑作有
案注魏書其大人曰置鞬落羅日律推演宴荔游等皆為大
帥按魏書序紀有推演
步度根既立眾稍衰弱中兄浮羅韓亦別擁眾數萬為大人
云云按雖云事載前記然亦稍根替矣或有脫失
太和二年豫遣譯夏舍詣比能女壻鬱築鞬部舍為鞬所殺
云云按蜀志諸葛亮傳注引漢晉春秋云亮圍祁山招鮮卑
軻比能比能等至故北地石城以應亮
夫餘皆以六畜名官有馬加牛加豬加狗加犬使按犬使疑
作大使後言其立麻余牛加兄子為大使也
尉仇台死簡位居立無適子有孽子麻余位居死諸加共立

麻余牛加兄子名位居爲大使按餶位居立位居死七字疑除

集注魏書舊志又言昔北方有槖離之國按後漢書作索離注索作槖南至施掩水按後漢作掩淲水

高句麗本有五族有涓奴部按涓後漢作消

伊夷模更作新國今日所在是也按今日之云疑皆循舊文

濊其人性愿慤少嗜欲有廉恥不請句麗按句句字之訛從後漢句易爲句麗字妄加耳

韓侯准既僭稱王爲燕亡人衛滿所攻奪按准當改準字樹按集注魏略皆作準也今人言官文書改進爲准避宋寇萊公名者妄也宋順帝名準改準爲准耳

倭人濱山海居好捕魚鰒水無深淺皆沈沒取之按御覽引

此作鰒魚
景初二年詔報倭女王令以絳地交龍錦五匹裴注地應爲綈漢文帝著皁衣謂之弋綈是也按綈爲厚繒非錦也地字不誤弋黑色地卽白質黑章之質以絳爲質晉人亦有白地明光錦裁爲負販兒袴之語
評集注魏略西戎傳近去建安中輿國氏王阿貴疑去字訛令故略說南道西行且志國小宛國精絕國樓蘭國皆幷屬鄯善也戎盧國扜彌國渠勒國皮宂國皆幷屬于寘按後漢西域傳云光武初定天下時小宛精絕戎盧䓁末爲鄯善所幷渠勒皮山爲于寘所統
集注臨兒國浮屠經天竺又有神人名沙律按阿那律陀或

作阿泥樓豆豈卽沙律耶梵音華譯多不同者而釋氏書之所敘次亦多不足據造佛經者則又仿佛書人名前後有無正不必取實

博士弟子景盧受大月氏王使伊存口受浮屠經按魏書釋老志及隋志俱作秦景憲

老子西出關過西域之天竺教胡浮屠屬弟子別號合有二十九不能詳記按御覽七百九十七卷作敎胡爲浮屠也有爲字無屬字余謂以何句爲是蓋其號有二十九而前僅云臨蒲塞等之號耳似不謂從老子者有二十九也樹按何句先生自疑問復定從魏略也然則敎字疑衍

援鶉堂筆記卷第三十一　史部

三國志二

蜀書劉焉傳黃巾先殺緜竹令便前破雒縣攻益州按雒縣今漢州

集注英雄記璋使趙韙進攻荆州屯朐䏰何屺瞻云朐改胊从說文校與漢書地理志不同余按朐䏰今夔州府雲陽按此已見

先主傳時獻帝舅車騎將軍董承裴注蓋古無丈人之名故謂之舅按宋文帝稱蕭思話元凶劭稱臧質竝云丈人是此稱起於晉宋樹按裴注以丈人爲元舅之名非宋文元凶泛稱易師彖論語已見非始於晉宋若後世猥俗以稱妻父則政與裴氏意相反

將軍吳子蘭王子服等同謀按後漢孝獻紀作王服樹按古二名甚少王莽又申制禁則此作王服者是也

琮左右及荆州人多歸先主集注典略備過辭表墓按酈注沔水云襄陽縣城東外二百步劉表墓

曹公將精騎五千急追之及於當陽之長阪按酈道元沮水云故當陽城在縣東一百四十里謂之東城在綠林長阪南長阪即張翼德橫矛處也按當陽長阪在今縣北六十里

集注江表傳後從權借荆州數郡　云若從權借者安得自表琦領州乎亦江表傳大言也余謂若非權借者權安得使使報欲得荆州又當時所云表者皆虛言耳孰爲報可者乎東樹按先生原校國志本殘缺此上凡所空三字當是何校本稱安溪師云而傳錄先生筆記者未有所考故

空然何記未載亦無以知其必
然樹以他條類推之多云然耳
十九年集注典略趙戩質而好學愛惜於人　云毛本
惜作恤恤御覽作鄙疑皆誤余家御覽本作愛鄙於人
二十年令張飛進兵破郃等收兵還南鄭按南鄭縣西北有
陽平關
二十三年先主次於陽平關與張郃等相拒按甯羌州北九
十里亦有陽平關
二十四年於定軍山勢作營　云法正傳云於定軍興
勢作營此山字當誤按興勢在今洋縣東北
羣下上先主爲漢中王遂於沔陽設壇場陳兵列眾云云按
沔陽今沔縣東南境

建安二十六年郊天祝文又懼漢邦將湮於地云邦當作祚按宋書禮志亦作邦樹按此必當作祚安有用高祖諱之理哉

章武二年將軍馮習張南等皆沒按魏志武紀建安十年袁熙大將焦觸張南等叛攻熙尚郎此張南耶

三年夏四月癸巳先主殂於永安宮時年六十三按先主生於桓帝延熹四年辛丑

後主傳建興三年改益州爲建甯郡分建甯永昌郡爲雲南郡又分建甯牂牁爲興古郡按前漢志牂牁郡其十七縣續漢志十六縣今貴州之普安普定州俱漢之興古郡也

四年春都護李嚴自永安還住江州築大城裴注今巴郡故城是按即今重慶巴縣

五年春丞相亮出屯漢中營沔北陽平石馬按石馬城在今沔縣東二十里

七年築漢樂二城按漢城在今沔縣樂城在今城固

八年曹眞由斜谷欲攻漢中丞相亮待之於城固赤阪按斜谷在今南鄭縣西北入谷至鳳縣界凡百五十里褒斜同爲一谷北口曰斜南口曰褒褒谷口在今褒城縣北十里斜口在今鄜縣西南三十里赤阪在洋縣與興勢近卽今固縣赤玉坡

九年郃追至靑封按張郃傳靑封作木門

十年亮休士勸農於黃沙按水經漢水又東黃沙水左注之注云五丈溪水側有黃沙屯諸葛所開也今按地在南鄭縣

西南
十四年夏四月後主至湔裴注湔縣名也屬蜀郡音翦登觀阪看汶水之流按此即蜀漢之都安縣唐之導江今之灌縣也若漢之湔氏道則晉之升遷縣今之松潘矣揚雄蜀都賦湔山巖巖觀上岑嵓觀阪即觀上
延熙六年冬十月大司馬蔣琬自漢中還住涪按涪今綿州
十四年夏大將軍費褘還成都冬復北駐漢壽按漢壽今保甯府廣元縣西南昭化縣東南
景耀六年用譙周策降於艾奉書云云集註王隱蜀記領戶二十八萬男女口九十四萬帶甲將士十萬吏四萬人米四十餘萬斛金銀各二千斤錦綺綵絹二十萬匹餘物稱此余

以續漢志攷之但以巴蜀二郡校之此已不足當其一郡之戶口毋論兼餘郡矣又晉志章武時戶二十萬男女口九十萬攷晉時梁州戶七萬六千三百益州戶十四萬九千三百甯州戶八萬三千按先主入蜀賜葛相法孝直關張四人金各五百斤銀千斤錢五千萬錦千匹其餘頒賜各有差可知當時蜀土之饒

二主妃子傳章武元年六月使司徒靖立永爲魯王立理爲梁王按梁魯蓋虛爲名耳衆中遂有龜蒙鳧甸之言亦不典也

諸葛亮傳諸葛亮字孔明瑯琊陽都人也按陽都故城在今青州府沂水縣西南集註獻帝春秋劉表上諸葛玄爲豫章

太守治南昌按是時豫章治南昌集注漢晉春秋亮家於南陽之鄧縣在襄陽城西二十里號曰隆中按歐公集古錄跋尾載後漢元儒先生碑云先生諱壽字九考南陽隆人也余按隆不知何地班志及續漢志俱不及想卽隆中耶跋又云壽有墓在穀城界中則疑襄陽近之頃見閻百詩尚書疏證云有人辨武侯非襄陽乃南陽之隆中也余亦未詳閻之所云如何想以爾雅宛丘注有中央隆峻及毛傳有謂宛丘四方高中央下之說故以南陽之宛當之而先主時在新野相去不及百里尤近耳然習鑿齒旣襄陽人與葛相時猶相近未必有誤酈注水經沔水自山都縣又東逕樂山又東逕隆中歷孔明舊宅北注又引李安宅銘卽李興又云永平五年習

鑿齒又爲其宅銘按樂山在今襄陽東北六十里縣西三十
里有隆中山
博陵崔州平按後書崔駰傳云涿郡安平人而此稱州平爲
博陵者蓋桓帝延熹元年分中山置博陵郡章懷注博陵郡
故城在今瀛州博野縣後徙安平
集注魏略備性好結毦按毦仍吏切从耳他本誤从目莫報
切
六年春揚聲由斜谷道取郿使趙雲鄧芝爲疑軍據箕谷按
箕谷口在今褒城縣西北十五里
亮身率諸軍攻祁山按祁山鞏昌府西和縣西北七十里南
安今鞏昌天水今秦州安定今平涼府鎮原縣寰宇記云祁山

在西和縣東十里疑樂史所云蓋指唐之長道言之而今之縣治乃紹興後移於白石鎮者也酈注漾水下云引諸葛表云祁山去沮五百里有八萬戶瞻其丘墟信爲殷矣按沮縣故城在今漢中府略陽縣界此略陽非漢之略陽

南安天水安定三郡叛魏應亮胡三省通鑑注云漢陽郡至晉方改爲天水史追書也按前漢志天水郡武帝置明帝改爲漢陽晉復故名耳

魏明帝西鎮長安按魏明帝紀言三郡平而後行幸長安

與郃戰於街亭按續後志漢陽郡略陽縣有街泉亭略陽在今秦州秦安之間張郃傳督諸軍拒馬謖於街亭謖依阻南山不下據城郃絕其汲道大破之按南山即朱圉山在今伏

羌縣西南三十里又水經注言逆水流逕街亭城南此則允吾之街亭非此處
亮拔西縣千餘家還於漢中按西縣在今西河縣西南三百里祁山在西河縣嶓冢之西七十許里隋志漢中郡西縣有定軍山嶓冢山元魏析沔陽置嶓冢縣大業初改置西縣嶓冢故城在沔縣界西北
集注漢晉春秋亮曰大軍在祁山箕谷皆多於賊而不能破賊爲賊所破者則其病不在兵少也按趙雲傳兵弱敵强失利於箕谷　上言曹操智計絕人云云　至幾敗伯山殆死潼關按伯疑北蓋攻張魯陽平有南北山也通鑑胡三省注謂伯山與烏桓戰於白狼山祁連圍袁尚於祁山然此似非可

據又曰曹操五攻昌霸不下四越巢湖不成任用李服而李服圖之胡注云昌霸卽昌豨李服卽王服與董承謀誅操者余按後漢獻紀及蜀志先主傳不云王服爲李服張遼于禁等傳不云昌豨爲昌霸先主傳作昌霸

冬亮復出散關圍陳倉按散關在寶雞縣西南五十里陳倉故城在寶雞縣東北二十里

七年亮遣陳式攻武都陰平按武都今階州陰平今文縣

亮自出至建威按漢志及續漢志晉志竝無建威之名惟水經注云漢水又西南逕祁山軍南雞水出南雞石北逕水南縣西北流注於漢漢水又西建安州水入焉其水導源建威西北山白石戍東南二源合注東逕建威城南又按前漢志

隴西郡狄道下云白石山在東然則建威在狄道之西南也隋志武都郡下有建威縣乃後周時縣名又河池郡同谷縣下云舊云白石隋志建威在白水郡則在今鞏昌之文縣也武侯所出與此當不遠

集注漢晉春秋比能等至故北地石城以應亮按是時未必能招軻比能至此又北地郡無石城疑卽水經所云石城津在今河州然與北地殊遠疑非又曰西救祁山郤欲分兵駐雍郿宣王曰料前軍能獨當之者將軍言是也若不能當而分爲前後此楚之三軍所以爲黥布禽也按晉書宣紀云太和三年諸葛寇天水圍將軍賈嗣魏於祁山於所以爲黥布禽也之下云遂進軍渝糜渝糜故城在今汧陽縣東三十里葛聞大軍且至

乃自帥眾將芟上邽之麥秦州西南有上邽故城諸將皆懼仲達曰彼慮多決少必安營自固然後芟麥吾得二日兼行足矣汧陽去上邽幾五百里於是捲甲晨夜赴之葛望塵而遁仲達曰吾倍道疲勞此曉兵者之所貪也彼不敢據渭水此易與耳進次漢陽漢陽郡治在冀今伏羌與葛相遇仲達列陳以待之使將牛金輕騎餌之兵才接而葛退追至祁山葛屯鹵城據南北二山斷水爲重圍云云與漢晉春秋詳略不同

集注漢晉春秋宣王尋亮至於鹵城按鹵向疑鹵之訛鹵同西也然按漢志漢中郡有西城此即申儀爲西城太守叛降魏者也在今平利縣若漢世西縣乃在秦州之西南與上邽故近然不名西城也晉書宣紀及魏志郭淮傳並有卤城存

疑可也又按杜甫鹽井詩云鹵中草木白疑卽此鹵城又今
西和縣有鹽官城也
中儀所據之西城乃興安州而西縣隗囂傳已作西城西鹵
同而鹵城疑卤城之譌
集注漢晉春秋我請戰不得按我字疑衍樹按承上彼遠來迎我重一我字
十二年春亮悉大衆由斜谷出以流馬運據武功五丈原與
司馬宣王對於渭南按五丈原在今郿縣西三十里昔伊川
程子親至五丈原曰兵自高地來可勝當時非此地殆不可
據司馬懿所謂亮當出武功依山而東若西上五丈原則諸
軍無事矣者此僞言安軍心耳
其年八月亮疾病卒於軍時年五十四按生於靈帝光和四

年辛酉

上諸葛集表臣前在著作郞按在疑佐字論者或怪亮文采不豔而過於丁寧周至云云按晉書李密傳張華問孔明言教何碎密曰昔舜禹臯陶相與語故簡大雅誥與凡人言宜碎孔明與言者無己敵言教是以碎耳密對與此正同

何吒瞻云校此卷亦當稍思聖相規模奈何徒紀得試佳茗乎此其流爲來宗道之戒倪文正國家以館閣儲才致非愚則妄無一可用之人也此非細故書示後之君子按來宗道爲崔呈秀父請恤典稱其在天之靈名在逆案又見倪文正言時事曰渠何事多言詞林故事止香茗耳安能爲此語何當誤記耶樹按何語當有所斥借用來語耳

關羽傳集注蜀記曰曹公與劉備圍呂布於下邳云云此與魏氏春秋所記異也按此見魏志明紀注引魏氏春秋樹按此必非公之事匈奴未平何以家爲皆謂公不若霍去病耶

曹公即表封羽爲漢壽亭侯按蜀有漢壽縣漢壽廣漢郡葭萌縣地晉更晉壽今保寧府昭化廣元界中關侯所封疑在荆州劉夢得詩云漢壽城邊野草春自注古荆州刺史治是其地也續漢志武陵郡漢壽故索刺史治

其至夏口按夏口即今漢口

將軍傅士仁屯公安楊戲輔臣贊及吳主傳皆作士仁按通鑑亦誤增傅

芳仁使人迎權而曹公遣徐晃救曹仁云云按臨沮今南漳

按魏志關侯之圍曹仁蓋在二十四年秋而吳人之襲敗其軍蓋在二十五年正月吳志吳主傳云二十四年閏月（未詳何月通鑑亦不載閏月）權征蜀遣呂蒙襲公安云云十二月潘璋司馬馬忠獲侯及其子平都督趙累等於章鄉後漢書獻紀二十四年十一月孫權取荊州又按呂蒙之襲江陵遣陸遜別取宜都屯夷陵守峽口以備蜀而蜀人當時之疏如此夫東吳人之眈眈於荊州而忌侯之成功事亦不待智者而知而當時固若付之度外乎劉封傳中略有其緒蜀之謀士當不若是之疏陳氏或不能詳耳

追謚羽曰壯繆侯繆與穆同按布德執義曰穆名與實爽曰繆侯當以布德執義爲易名之典而近日有言壯繆非美謚

者似不然耳俟更攷之

馬超傳以超爲偏將軍領𩦎部曲集注典略北備胡寇東備

白騎按十六國春秋前秦錄云秦人呼鮮卑爲白虜

黃忠傳忠摧鋒必進按摧當爲推字

許靖傳靖收恤親理按親理又見譙周傳末注

集注魏略王朗與靖書考績效足以超越伊呂矣按效字下

脫一字又既承詔直且服舊之情情不能已某云直字疑按

或上下脫字

劉封傳合房陵上庸西城三郡遂領新城太守按房陵治今

房縣上庸治竹山西城治興安新城治房陵

封眞鄉侯屯洵口今洵陽縣東南

孟達傳亮欲誘達以爲外援竟與達書云云李安溪云書詞動人按晉書宣紀所書亦可參看

廖立傳廖音理救反按集韻廣韻廖方照切音料惟後漢方術傳廖扶有力弔力救二音今廖姓俱從前音

李嚴傳豐官至朱提太守集注蘇林漢書音義曰朱音銖提音如北方人名匕曰提也按地理志蘇林曰提音時北方人名匕曰匙何屺瞻以如字作句亦非又也字上疑脫提音時三字

劉威碩傳胡具以告言劉按言劉下疑有脫字

魏延傳每隨亮出輒欲請兵萬人與亮異道會於潼關如韓信故事按延此計蓋在建興六年武鄉初出祁山之時是年

爲魏太和二年魏明西征召楙爲尚書矣韓信故事史記未詳

許慈傳善鄭氏學治易尚書三禮毛詩論語何岷贍云鄭氏尚書注今與易皆僅存於正義中按唐世禮記爲大經詩周禮儀禮爲中經易尚書爲小經何語誤也

時尋楚撻以相震攄按攄廣韻軒上聲此作歡上聲樹按原注虛晚反

孟光傳尤銳意三史按三史見呂蒙傳注

來敏傳丞相亮請爲軍祭酒輔軍將軍坐事去職集注亮集有教議者以爲來敏亂羣按宋書王微與江湛書云諸葛孔明云來敏亂羣過於孔文舉

尹默傳遠游荆州從司馬德操宋仲子等受古學集注宋仲子後在魏按范望解贊云故五業主事章陵宋衷

郤正傳　後主賴正相導宜適舉動無闕按此當指後主與司馬文王酬對

黃權傳集注蜀記曰魏明帝問權天下鼎立當以何地爲正權對曰當以天文爲正往者熒惑守心而文帝崩吳蜀二主平安此其徵也王伯厚云犯心大星王者惡之昭烈殂而魏吳無他權將何辭以對按宋書沈約亦云魏文七年之應舍近驗遠非也

王平傳七年春魏大將軍曹爽向漢川平曰今宜先遣劉護軍杜參據興勢平爲後拒若賊分下黃金平率千人自臨之

按輿勢在洋縣東北黄金谷在洋縣西

姜維傳集注魏略天水太守馬遵將維及諸官屬隨雍州刺史郭淮偶自西至落門案行按落門後漢隗囂傳章懷注云在伏羌縣

維前住亡水按亡水後主傳作芒水

張翼傳姜維大破王經翼曰可止矣不宜復進進或毁此大功維大怒曰爲蛇畫足按爲蛇畫足通鑑移於毁此大功下然此自維憤荅之語

卷末益部耆舊雜記云云何屺瞻云益部以下疑皆裴注宋誤同按李譔傳末言陳術著益部耆舊傳承祚或取其書弃裴注亦未可定

三國志三

吳書　孫破虜討逆傳　黃巾賊帥張角自稱黃天泰平按靈紀有自稱黃天語皇甫嵩傳云蒼天已死黃天當立俱無泰平字

集注續漢書朱儁字公偉漢朝以討黃巾功拜車騎將軍按此志稱漢朝當本吳人注記紹統之書何以云爾

主簿白堅南陽太守稽停義兵云云集注吳歷初堅至南陽云云按此錄爲得其實

集注吳書曰漢傳國璽文曰受命于天既壽永昌應氏漢官皇甫世紀漢官傳國璽文曰受命于天既壽且康且康永昌

二字爲錯未知兩家何者爲得按晉書輿服志云文曰受天之命皇帝壽昌與此不同疑晉世冉智降戴施獲傳國璽送之此自劉石所造非秦漢故物作志者妄爲說耳世期作注已不知此璽在否明其不以晉世所得爲漢傳國璽矣

策舅吳景時爲丹陽太守策乃載母徙曲阿據此則是時丹陽治曲阿不治宛陵樹按此爲劉繇所逐權治曲阿策又徙母阜陵渡江轉鬬集注江表傳下邳相笮融依繇爲盟主禮據秣陵城融屯縣南據劉繇傳笮融所屯之縣南卽秣陵之縣南也此時秣陵不知治今何地而策又渡江而後攻禮也

吳主傳　建安十三年集注吳錄曰晉改新定爲遂安毛本

作定按晉志正作遂安毛本誤

十九年五月權征皖城閏月克之獲廬江太守朱光及參軍董和男女數萬口按廬江治皖城前討逆傳注中云表用李術爲廬江太守給兵守皖

權住陸口爲諸軍節度按陸口在今武昌府嘉魚縣赤壁之北今名陸溪口水經注云江之右岸得蒲溪口即陸口矣

黃武二年改四分用乾象歷集注志林土生於未故未爲坤初是以月令建未之月祖黃精於郊按月令無其文惟續漢志云先立秋十八日郊黃帝迎氣於黃郊此祖字疑誤蓋舉此以證土生於未而祖當用戌耳

赤烏八年自小其至雲陽西城通會市作邸閣小其未詳何

地按御覽引吳志岑昏鑿丹徒至雲陽杜野小辛皆斬絕陵襲施力艱辛杜野屬丹徒小辛屬曲阿豈小辛之訛耶

太元元年臨海羅陽縣有神自稱王表集注吳錄羅陽今安固縣按羅陽今溫州府瑞安縣

三嗣主傳　孫亮五鳳二年陽羨離里山大石自立按今宜興有離墨疑即離里

太平二年集注江表傳亮使黃門以銀椀幷蓋就中藏吏取交州所獻甘蔗餳按唐書西域傳摩揭陀太宗遣使其國取熬糖法即詔揚州作瀋如其劑色味踰西域遠甚

孫休永安五年立子𩅦爲太子集注吳錄載休詔𩅦字𦥑按宋本作𦥑又次子名𩃙按𩃙宋本改𩃙又次子名𩅦𩃙音如褒

衣下寬大之褻字褻音如有所擁持之擁按詹敦仁答留從效詩鉅從臣宼作寇褻作褻餘並同此監本詹詩見十國春秋未知所采何書

是歲使察戰到交阯調孔雀大猪按沈約宋書作蔡戰似是人名氏晉書陶璜傳云察戰鄧荀至調孔雀三千頭魏志少帝紀咸熙元年九月辛未詔作鄧句裴注察戰吳官名號今揚都有察戰巷東樹按今江甯府誌有古察戰巷

孫皓建衡三年集注江表傳黃旗紫蓋見於東南按此語合以前卷注中陳化之對魏文及晉宋後禪授似亦不得以此爲誣宋書符瑞志漢世術士言黃旗紫蓋見於斗牛之間江東有天子氣

劉繇傳繇伯父寵為漢太尉集注續漢書繇祖父本師授經傳博學羣書號為通儒按范書劉寵傳寵父丕按史記樂毅傳本師言其先立教者此未詳也

常念渝平更成按隱六年鄭人來輸平左作渝平

妃嬪傳吳主權徐夫人按徐夫人乃孫權外弟之女

宗室傳孫瑜傳瑜以饒助為襄安長顏連為居巢長使招納廬江二郡按二郡上疑有脫字

孫皎傳權悟謝蒙曰以卿為大督命皎為後繼禽關羽定荊州皎有力焉按呂蒙傳云征虜守南郡此不載

孫賁傳太常潘濬掌荊州事重安長陳留舒燮有罪下獄濬嘗失燮欲寘之於法疑此有脫誤或濬先有失燮欲寘之於

法而濬貴追凤懟欲殺之也

孫韶傳及翊遇害河馳赴宛陵責怒覽員以不能全權令使奸變得生按漢丹陽治宛陵吳仍故治可證此 樹按河責怒覽員以不能全權令使奸變得施權字當爲訓字之誤權令二字成文不辭

步隲傳會稽焦征羌按稱焦征羌似非例

張紘傳曹公欲令紘輔權內附出紘爲會稽東部都尉何屺瞻云漢書地理志會稽但有西部南部都尉趙明誠金石錄有永平八年所造東部都尉路君闕銘在未分吳郡之前蓋班書略之也其居是官者惟紘見於史焉余按虞翻傳注朱育對濮陽興語何偶忽耳據育對永平時都尉當治句章建興後治山陰又全琮父柔拜會稽東部都尉又芮玄兄良拜

會稽東部都尉見潘濬傳注
魯肅傳備遺亮使權肅亦反命裴注三國史官競欲稱揚本
國容美各取其功按容美言容或如此耳鄭注儀禮多此字
法
呂蒙傳呂蒙字子明汝南富陂人也按前漢地理志及續漢
志王霸傳俱作富波在今汝陽縣境
集注江表傳宜急讀孫子六韜左傳國語及三史按蜀志孟
光傳云允銳意三史長於漢家舊典所謂三史疑史漢外指
東觀漢記之類非戰國策也又按續漢郡國志云春秋三史
會同征伐地名
董襲傳襲督五樓船往濡須口夜卒暴風五樓船傾覆左右

散走舸乞使襲出按舸乞疑作乞舸

甘寧傳人與相逢及屬城長吏接待隆厚者乃與交歡不爾即放所將奪其資貨於長吏界中有所賊害作其發負至二十餘年止不攻刦按作其發負以寧賊害界中而致長吏之負也至二十餘年疑年在至字下

朱治傳策家門盡在州下治乃使人於曲阿迎太妃及權兄弟所以供奉輔護甚有恩紀按討逆傳云策母先自曲阿徙於歷陽策又徙母阜陵歷陽屬九江不屬吳郡太妃依吳景景以劉繇之迫退舍歷陽當由治在壽春事非已至吳也

虞翻傳太守王朗命爲功曹孫策征會稽翻勸朗避策朗不能用集注吳書曰翻欲送朗到廣陵朗惑王方平訊言疾來

就我南岳相求此王方平疑即所云與麻姑相見者樹按訊書問也

六朝人言多如此

集注裴按吳歷載翻謂歆曰云云歆乃答云當去此說爲勝也翻出歆遣吏迎策二說有不同按此說爲勝也句是裴語當在不同下

關羽旣敗權使翻筮之得兌上坎下節五爻變之臨翻曰不出二日必當斷頭果如翻言李安溪云尋卦爻詞意無此義又孔融稱其觀雲物察寒溫翻蓋學於京焦之法者余按毛大可仲氏易引此云以水澤爲節客受主制變在外不利於客五爲主將變陽爲陰爲首項喪亡之象三陽只留二故不出二日毛於易逞其辯慧多强說李謂京焦之術者爲可信

集注翻別傳臣先考故日南太守歆云云何云按惠定宇云北堂書鈔一百二卷引會稽典錄曰歆字文肅歷郡守節操高厲魏曹植爲東阿王東阿先有三十碑銘多非實植皆毀除之以歆碑不虛獨全焉焯按陳琳檄吳虞文繡砥礪清節耽學好古仲翔能負析薪云云文繡之名注家未詳範按會子問祝聲三鄭注噫歆警神也則肅近之又御覽四百十一卷引會稽典錄虞固字季鴻少有孝行後爲日南太守似又一人樹按吳都賦魁岸豪傑虞魏之昆善注虞虞文繡魏魏榮何虵瞻曰虞魏吳志無傳文繡仲翔之父也

集注翻別傳伏見故徵士北海鄭元所注尚書以顧命康王執同古月似同從誤作同余按月冒字之誤如虞之言鄭誤解冒爲同虞以冒爲瑁當時尚書本與今本同冒並出者異

耶。

集注𨝨別傳又古大篆丣字讀當爲桺古桺丣同字而以爲昧何云丣卽大篆酉字與戼不同戼古文作𩇨裴謂字同音異誤矣詳說文第十五卷按周禮天官縫人衣翣柳之材鄭注書曰分命和仲度西柳谷賈疏書曰者是濟南伏生書豈康成注周禮時從夏侯歐陽之書而後乃見古文故二注各異抑猶毛詩牋在後與禮註有不同者耶抑𨝨未見古文尚書者耶史記昧谷徐廣云一作柳谷

集注會稽典錄鄭𣩊侯主簿任光北宋本劉字下有音𣩊二字按音𣩊二字疑是小字注𣩊廣韻慕各切樹按汲古本作處有音字此偶劉又鄭誤頃

又徵士餘姚嚴遵何屺贈云嚴遵字君平育於先賢之名亦有誤乎范史云一名遵者亦惑於此語也按何語蓋云朱育誤以嚴光爲嚴遵也東樹按范書逸民傳嚴光字子陵亦名遵藝文類記引會稽典錄鍾離意別傳皆同

陸遜傳初暨豔造營府之論按曾子開蘇子容墓志宋元豐中進士唱名於集英殿有暨陶者主司呼以去聲不應須進曰當以入聲呼之果出上問何以知之對以三國時有暨豔恐其後問之果吳人

抗傳永安二年拜鎮軍將軍都督西陵自關羽至白帝三年假節按至字上疑脫城字樹按當作瀬字非城也見甘甯傳顧亭林謂關某二字當作益陽

諸將咸以抗不當上抗曰云云至難可而言也按而字陳本

作竟

薛瑩徵下獄抗上疏云云書曰與其殺不辜寧失不經按此引書想本僞二十四年傳文耳抗不見梅賾所獻之書

評曰劉備天下稱雄按蜀之先主而壽稱劉備可乎

鍾離牧傳集注會稽典錄何無不成之有按何字下疑失爲字蓋對育無不成之語

是儀傳是儀字子羽北海營陵人也本姓氏云云漢書地理志云秦非子元孫氏爲莊公師古曰氏與是同古通用字

吳範傳權遂征祖按遂字上疑脫不聽或省文如陸遜傳權遂征夷州

諸葛恪傳恪以建興元年十月會於東興更作大隄左右結

山俠築兩城各留千人使全端留略守之按魏志嘉平四年注引漢晉春秋云孫權築東興隄以遏巢湖恪更於隄左右結山俠築兩城孫亮傳使全端守西城留略守東城余疑東興即東關即濡須塢在今含山

先是童謠曰諸葛恪蘆葦單衣篾鉤落於何相求成子閣成子閣者反語石子岡也按晉書五行志載此謠云吁汝恪何若若蘆葦單衣篾鉤絡於何相求常子閣宋書五行志作楊子閣餘同余按以反語尋之作常楊爲近常或當時讀成近常也石常略反

滕承嗣傳按滕承嗣孫峻孫綝合傳濫支失節差乎不安蓋妄效史公而不知所以爲文故也何云可儷孟堅眞瞽說矣

樹按何語似專指恪傳先生誤記耳

孫綝傳休既即位稱草莽臣詣闕上書何屺瞻云劉宗周南渡時上書號草莽臣自是不觀史書之失余按士相見禮云宅者在邦則曰市井之臣在野則曰草莽之臣註謂致仕者去官而居宅或在國中或在野念臺於崇禎末已斥爲民福王起故官未受職則以屏廢之臣而稱草莽宜也安得以綝之謬而譏念臺乎馬士英劉澤淸之言何足覆述哉

賀邵傳集注吳書邵賀齊之孫景之子何屺瞻云景賀齊之弟邵乃從子非孫也吳書誤余按晉書賀循傳與吳書同

韋曜傳以嘲弄侵克發摘私短以爲歡按下以字疑衍

晉書

晉書於史家體例最疎按陳壽魏武紀始稱太祖建安元年封武平侯稱公二十一年進爵爲王則稱爲王終不稱之爲帝晉則懿師未及爲王昭未及爲帝也而本紀皆始終稱帝

懿誅曹爽謂其有無君之心圖危社稷此是當時誣致之辭晉世史官仍襲無可深怪乃唐世修書諸君亦相仍不改於懿本紀云爽晏謂帝疾篤遂有無君之心云云豈非愚憒耶紀內既盛述懿籌略又載武侯遺巾幗事言其畏縮雜采羣書略無裁正又如惠帝紀書永平元年按惠帝初即位未踰年改元永熙次年正月改元永平至三月誅楊駿改元康蓋

以漢宣誅霍氏而改元康故也元康之號下歷八年而永平才三月耳今首題永平不書元康則此八年皆屬永平矣顧亭林嘗摘監板訛舛舉晉書華譚卷末云始淮南袁甫字公冑亦好學與譚齊名今本誤於始字絕句左方跳行添列一袁甫名題而再以淮南字起行齊王冏傳末云鄭方者字子回此即上文南陽處士鄭方露板極諫者耳今乃跳行添一鄭方者名題此不足以貽後來之姍笑乎愚謂晉後諸史體例本不畫一其當時序例又亡如諸傳之或併或分亦無以考之今如歐陽建孫鑠附石苞傳末劉卞附張華傳末郭舒附王澄傳末程衡附劉毅傳末郭象附庾敳傳末楊芳附賀循傳末鄧騫附甘卓傳末徐甯附桓彝傳末張憑附劉惔

傳末韓延之附司馬休之傳末許邁附王羲之傳末皆不宜另立名題疑本書附傳者跳一行後人不見序例見別姓名者卽加一名題以別之於是或專傳或附傳皆不可攷矣觀羊曇有謝安賭墅事故附載安傳何謙戴逯附謝玄傳則其他可知

庾楷當附王恭傳纔隔數行何必云語在恭傳

又一門子姓昆弟類連書下當接字某而今悉跳行如王覽本附王祥傳今加王覽名題覽傳後六子當接書今又標裁基會正彥深六人名題下云裁子道別有傳其舛益甚矣 東樹

按國志蜀書董允傳與董和別題姓名裴注云臣松之以爲陳羣子泰陸遜子抗皆以繫父不別載姓及王肅杜恕張承顧劭之流莫不皆然惟董允獨否未詳其意當以允言位優重事跡殊父故耶夏侯玄陳表並有騂角之美而亦如泰者

魏書捴名此傳云諸夏侯曹傳故不復加品藻陳武與表俱至偏將軍以位不相過故也何屺瞻云允事關蜀存亡故別書據此則裁子道別有傳不在所譏之例觀何準傳則王恂虞豫諸人子姓皆不宜跳行袁冲子耽下又云耽字彥道江灌之子續下又云續字仲元耽續字皆後人所增謝奕三子泉靖玄泉靖接傳末玄不宜跳行載記李產傳末云子續又立名題產子續下云續字伯陽觀杜軫傳知分行之失非書之本然

毛德祖附毛安之傳末空一字不跳行稽含當附稽康不當附稽紹

王育翹允劉敏元不當入忠義王宏喬智明不當入良吏韋謏王歡不應入儒林且不當采入晉此其紕繆之甚者也

王祥傳漢末遭亂隱居三十餘年母終徐州刺史呂虔檄爲

別駕祥年垂耳順于時寇盜充斥祥頻討破之舉秀才除溫州令云云劉知幾云祥爲徐州別駕寇盜充斥固是建安中徐州末清時事有魏受命三十五年又下至晉太始五年祥薨上去徐州寇盜充斥時當六十年矣祥于建安中已年垂耳順更加六十年當一百二十歲矣而史云年八十五何也如必以終時年八十五則爲別駕止可年二十五六矣安得隱居三十餘年乎如謂祥爲別駕在建安後則于時徐州清晏何得云寇盜充斥乎求其前後無一符會也按魏志呂虔傳文帝卽王位此建安二十五年于是年受禪遷徐州刺史請王祥爲別駕是祥爲別駕在建安二十五年後黃初之初也注引王隱晉書祥始出仕年過五十矣稍遷至司隸校尉遷司空太尉太

始四年年八十九蕘按建安二十五年庚子至太始五年己丑五十年矣祥年或八十五八十九未定總之爲別駕時年尚少非垂及耳順可知知幾言是也但推王隱晉書所云出仕似卽傳所云舉秀才除溫令後所歷之職疑祥旣爲別駕復退而隱居至嘉平間母沒復出則黃初至此正三十餘年修晉書者誤改舊文遂以年垂耳順係于爲別駕之日謬也至知幾以寇盜充斥爲建安事不知此指利城賊非魏武與呂布及劉先主交爭時也是不考魏志耳

何曾傳盛稱其孝按其說本于傅玄何邵傅咸贈答詩稱內外兄弟然則傅玄何氏壻也其辭容有過譽作史者遽徇載之非也孝經云制節謹度滿而不溢如曾奢僭殆乖斯義

庾亮傳云漢氏諸侯王位尊勢重在丞相三公上其入贊朝政者乃有兼官其出之國亦不復假台司虛名以爲隆寵也和嶠傳云太傅從事中郎庾敳見而歎曰嶠森森如千丈松雖磥砢多節目施之大厦有棟梁之用又庾敳傳云敳有重名而聚斂積實談者譏之都官從事溫嶠奏之數更器嶠目嶠森森如千丈松云云宋王楙野客叢譚云世說與和嶠傳並云目和嶠疑敳傳作溫嶠誤按爲都官從事者實溫嶠和嶠未嘗歷是職且和嶠卒于元康二年司馬越之爲太傅則在永興元年敳爲越從事中郎上去元康二年相懸一紀況其齒位亦復殊邈和嶠豈待敳語爲重哉晉書敳傳作溫嶠自不誤其和嶠傳乃又採世說語妄入之斯爲誤耳

陶侃傳按侃有子十七人見于史者洪瞻夏琦旗斌稱範岱洪早卒瞻爲蘇峻所害以夏爲世子及送侃喪還長沙而夏斌稱各擁兵相圖夏殺斌庾亮表請黜夏而夏已病卒詔復以瞻息襲侃爵卒子綽之嗣卒子延壽嗣宋受禪降爲吳昌侯■淵明之祖茂當是名不具于舊史者也然淵明爲侃之曾孫則夏瞻者乃其從祖也夏早卒瞻未襲其襲侃爵者乃綽之也則係淵明之再從父非族祖也從祖祖父于舊禮爲小功今爲大功乃云昭穆既遠已同路人可乎東樹按此所贈族祖似非綽之也題云出大司馬自注漢高帝時陶舍也非謂桓公

劉超傳超出補句容令常平賦稅主者嘗自四出結評百姓家貲至超但作大函使各自書家產投函中訖送還縣百姓

依實投上課輸所入有逾常年東樹按此卽宋熙寧手實之法然則呂惠卿亦有所本也

段灼傳言秦取丕豹于晉鄉迎蹇叔于宗里宗里事未詳闇

纘傳臣家門無祐三世假親假親字亦未詳

晉書載記芟改十六國春秋事多紊亂失其端緒蓋崔鴻本

爲編年體今類爲一傳事緒叢冗遂不能連貫故知修書者

苟簡率意之甚也

呂光記言鳩摩羅什勸之東遷語在西夷傳誤也乃在鳩摩

羅什傳耳

石勒襄國大飢穀二升直銀一斤肉一斤直銀一兩此時以

銀貨物記考

宋書

沈約宋書今爲百卷按約表云本紀列傳繕寫已畢合志表七十卷是約書止七十卷耳此七十卷中今脫去表又脫到彥之等傳又後漢書皇后紀注引約作謝儼傳云范曄所作十志一皆託儼搜撰垂畢遇曄敗悉臘以覆車宋文帝令丹陽徐湛之就儼尋求已不復得一代以爲恨其志今闕又班彪傳贊注內亦引沈約宋書敘謝儼事今本宋書無之惟王景文傳有謝儼名耳謝㒟亦名儼見陳書梁書止足傳序云宋書止足傳有羊欣王微今宋書有欣微傳而無止足之目又本書有張邵傳別有邵子張敷邵兄子張暢傳其邵傳蓋亡失後人取他書補入故宋書諱裕字獨此傳直書之又南人者不加敷暢宋書已有傳而此傳附載敷暢事更不刪削遂至重複

其餘訛脫尤甚大約約作史準范曄後漢書體一人傳畢即加論不待一卷之終後人不知妄於其論盡爲一卷此七十卷之分爲百卷故邪文選謝靈運傳論善注云沈約修宋書百卷愚意此書在唐世未必遽有脫誤移改一如今本疑此百卷二字非善注後人妄增入耳又約本書志在傳後與魏書同故史通編次篇云本紀所云資傳乃顯表志異體必不相涉舊史以表志之帙分於紀傳之間降及蔚宗肇加釐革沈魏繼作相與因循今本乃復志在傳前固知此非復唐人所見之舊也

約本無史才書成永明之世於沈攸之皆目之爲逆與魯爽臧質同類又索虜傳連篇錄拓拔詔文於義何取大約其書

多仍何徐之舊故一年即成自造者少如袁顗等傳直抄記注無所翦裁又書人官階不遺微末皆非史法往時友人胡稺威不喜南史又云沈約宋書極有意理今尋之宋書直緐可取稺威何嘗細心竟讀二史因宋人稱南北史好與人爲異故爲偏袒之論耳

魏書

通鑑考異魏帝紀壬辰齊獻武王西討至沙苑不克而還按長歷十月壬辰朔北齊紀云十一月誤也樹按此魏靜帝天平四年也見魏書亦見周書文紀

李彪傳上封事七條其四曰漢制舊斷獄報重常盡季冬至孝章時改盡十月以育三微後歲旱論者以十月斷獄陰氣

微陽氣洩故致旱事下公卿尚書陳寵議云云可與後漢書章紀元和二年詔參看樹按亦當與前書魯恭傳參看

張烈傳烈守順陽爲齊將崔慧景攻圍會孝文南征烈謝曰不過鑾輿親駕臣不免困于犬羊按魏收著書乃稱江南爲犬羊其無稽不根如此東樹按史通已譏魏收著書標榜南國桓劉諸族咸曰島夷

高允傳泰武時多封禁良田又京師遊食者衆因言曰臣少也賤所知惟田請言農事古人云方一里則爲田三頃七十畝百里則田三百頃七千畝若勤之則畝益三升不勤則畝損三升方百里損益之率爲粟二百二十二萬斛況以天下之廣乎東樹按此先生解周官㮚氏栗米法錄魏書允傳通鑑不載存之以示讀史之法亦可窺温公修史之法

齊書

史通敘例篇言百藥齊書例云人有本字行者今並書其名然則齊書舊有史例今並亡矣

自昔有國之君淫酗殘酷至於高洋疑同異類而天保八年有停斷蝦蠏蜆蛤並禁絕公私鷹鷂之詔又以燎野損昆蟲草木限非仲冬不得行火至於邱郊禘祫時祀皆仰市取少牢不復剖割而農社先蠶雩禖風雨之祭酒肉果餅而已又以肉為斷慈不食又於遼陽甘露寺禪居深觀僻戾謬妄可常理測邪梁武事佛戒殺而貪競躁忿遂令人民漂沒沈濤殭枕原野大盜移國死者如麻至於三度捨身宗廟以麪爲犧牲無補亡社之微奚救誅夷之禍陳霸先篡國末幾出佛牙於杜姥宅設無遮大會闕前膜拜捨身於莊嚴寺其神主

祔廟七廟其牟始祖薦首餘皆骨體乃弑君安忍竝循姦軌亡國闇主事罔殷監可勝嘅息往見世人馭僕婢捶撻酷濫至死而戒不食牛宰割雞鶩以爲好生以小視大卽今揆古顛倒謬惑可謂甚矣　天保末年洋好內法乃至宗廟不血食見北史齊宗室高元海傳

周書　北史

周書令狐整傳贊稱史臣曰令狐整云云雖爲國史而人知爲德棻所撰其亦有不安者乎陳書姚察傳贊稱史臣先臣樹拔或當以史官陳叔達庾儉共成之故邪而魏收序傳稱悅子子建云云亦異遷固之文舊唐書傳論姚思廉受漢史于家尊謂姚察也張湛列子注序稱先父若王仲任著書身非國史斥稱蒙誦則悖德之人也

北史如賀拔勝傳前言勝不善處後乃言其長此誤合魏周

二書也司馬消難傳前言尚公主而情不睦後言其妻高氏齊神武女也一段誤合齊周二書

隋書

禮儀志荷紫云以紫生爲裌囊紫生爲何物記詳

律歷志東西二晉亦稱中左二晉

唐書

武后紀天授元年殺梁郡公孝逸按孝逸傳云貸死流儋州薨且是時已改封吳國公矣疑孝逸之死實武后殺之紀爲得實然孝逸當徐敬業稱兵不與同心舉事反與牝后比以傾唐室其死也宜哉

元宗紀開元十三載上御勤政樓試四科制舉人策外加詩

賦各一首制舉加詩賦自此始也

文宗紀太和元年詔魏晉以降參用霸制虛儀搜索因習尚存朕推大信置人心腹兄吾台宰又何間焉自今紫宸坐朝眾僚旣退宰臣復進奏事其監搜宜停按魏志武紀注引郭頒世語舊制三公領兵入見皆交戟叉頸而前公討張繡入覲天子時復此制公自此不復朝見然則漢時猜防台司其制又在魏晉前矣　樹按因習二字見史通篇名

食貨志云唐制度田以步其闊一步其長二百四十步爲畝百畝爲頃　李習之平賦書云五尺謂之步二百有四十步謂之畝三百有六十步謂之里方里之田五百有四十畝十里之田五萬有四千畝百里之州五千有四億畝千里之都

五千有四百億畝

宗室世系表大鄭王房有盛唐令李鵬越王房有舒州參軍荃趙郡有李義先爲舒州刺史此皆當爲吾郡李氏之先

鄭元璹傳舊書叱羅可汗新書作處羅　又可汗虜之尊稱而處羅乃其名而新唐傳詔元璹諭罷可汗兵後又云帝旣許可汗婚可汗之稱不當入敘事中舊書但稱叱羅爲是

皇甫湜舊史無傳新史書睦州新安人擢進士第爲陸渾尉仕至工部郎中卞急使酒數忤同省求分司東都留守裴度辟爲判官度修福先寺將立碑求文於白居易湜怒曰近舍湜而遠求居易請從此辭度謝之湜卽請斗酒飲酣援筆立就度贈以車馬繒綵甚厚湜大怒曰自吾爲顧况集序未嘗

許人今碑三千字字三繼何遇我溥耶按晉公以長慶元年
罷河東節度使充東都留守未行遂自太原至京師命以守
司徒揚州大都督府長史充淮南節度使亦未行復命知政
事尋以李逢吉代度爲宰相出度爲山南西道節度使寶歷
二年入覲京師復知政事太和四年九月守司徒兼侍中充
山南東道節度觀察臨漢監牧使至八年以本官判東都尚
書省事充東都留守而持正顧況集序云去年從涼公襄陽
君之子非熊請序涼公適移宣武余裝歸洛陽諾而未副今
又稔矣生來速文乃題其集首爲序涼公李逢吉也舊書敬
宗紀寶歷二年十一月甲申以右僕射同平章事李逢吉檢
校司空同平章事兼襄州刺史充山南東道臨漢監牧使太

和二年十月癸酉爲宣武軍節度使代令狐楚是顧況之序作於太和三年也顧況集序余以童子見君于揚州孝感寺三十年于茲矣白樂天集有哭皇甫七郎中詩注云湜也此詩之前有與微之各生子二詩詩云五十八翁方有後弁和微之道保生三日詩又有思往喜今詩云憶除司馬江州日及此凡經十五秋按樂天生于大歷七年壬子卒於會昌二年丙寅則五十八正太和三年己酉也元和十年乙未貶江州則太和三年己酉正十五年白自杭州秩滿除左庶子分司東都此長慶四年也時同官者爲皇甫鏞鏞鎛之弟也寶歷中復出爲蘇州刺史太和元年丁未三月自蘇州刺史爲秘書監而白戊申歲暮詠懷云猶被妻兒教漸退莫求致仕且分司蓋其再求分司東都在太和二年之

冬也至太和四年十二月以太子賓客爲河南尹有早飲醉中除河南勅到詩又有除夜詩云火銷燈盡天明後便是平頭六十人白傳是年五十九次年六十也以樂天詩推之持正當卒於太和三四年己酉庚戌之間又韋處厚薦湜于宰相書云前進士皇甫湜晁氏讀書志云元和元年進士年三十二此疑試賢良方正之時也劉禹錫韋處厚文集序初爲集賢殿校書郎宰相李趙公監修國史引公直東觀就改咸陽尉又處厚元和元年四月與元稹等應才識兼茂明于體用科登第按牛僧孺傳元和初以賢良方正對策與李宗閔皇甫湜俱第一條指時政其言鯁訐不避宰相宰相怒故楊於陵鄭敬韋貫之李益等坐考非其宜皆貶僧孺調伊闕尉持正當亦於此時爲尉陸渾矣又憲宗紀元和三年四月乙丑貶翰林學士王涯虢州司馬時

涯甥皇甫湜與牛僧孺李宗閔並登賢良方正科第三等策語太切權倖惡之故涯等坐親累貶而處厚之尉咸陽疑亦以薦皇甫之故矣德載之薦若係試賢良之時持正之生當在大歷丁巳之間而下訖太和四年得年不過五十三四耳故樂天詩云多才非福祿薄命是聰明不得人間壽還留身後名然則持正固不及太和八年晉公爲東都留守而爲之作記而甘露之變亦不見舅氏之禍也

晁氏讀書志云持正集三十八篇福先寺碑文已失去晁陳據新書載作碑文事余謂此失攷也持正既不及太和八年爲晉公作記福先寺碑亦何至三千字持正雖云學韓而不至亦何遽不知體要乃爾且持正自黨於逢吉僧孺未必從

皆公之辟也樂天洛下送牛相公出鎭末云何須身自得將相是門生注云元和初牛相公應制策登第三等予爲翰林考覈官據此則持正亦白之門生矣按樂天尚多與皇甫郎中詩疑別一人其三十二卷皇甫十郎中秋深酒熟見憶是其人矣非持正也

昌黎門人親戚類黨牛而怨李（李漢傳修憲宗實錄尤爲德裕所憎李德裕傳太和九年三月左丞王璠戶部侍郎李漢進狀論德裕在鎭厚賂杜仲陽結托漳王圖爲不軌又拾遺令狐綯韋楚老樊宗師等連章論德裕妄奏錢帛以傾僧孺湜爲昌黎墓志亦云卒出牛元翼元翼自潰圍而出其家爲王庭湊滅矣）卽昌黎于宗閔亦不以爲憸壬而遠之而宋子京新書云南山有高樹猛虎行皆以戒宗閔之詖行猛虎行旣不知爲何人而發南山有高樹亦不知其旨云何且亦無戒厲之辭也卽昌黎

與李紳爭臺參亦李直而韓曲韓自乖舊典耳舊書牛僧孺傳少與李宗閔同門生李宗閔傳與牛僧孺同年登進士第據杜牧牛僧孺墓志銘僧孺出于韋執誼之門馬異送皇甫湜赴舉詩主文有崔李郁郁爲朝德崔李未詳何人　皇甫湜元和元年進士見昌黎集陸渾山火詩注又裴垍傳坐覆視皇甫湜牛僧孺等對策非是罷學士則湜僧孺同門生也又舊書韋處厚傳元和初登進士第應賢良方正擢居異等則湜處厚亦同年也

舊書李翺傳貞元十四年登進士第授校書郎三遷至京兆府司錄參軍元和初轉國子博士史館修撰十四年權知職方員外郎十五年六月授考功員外郎並兼史職坐與李景儉友善七月出爲朗州刺史俄入爲禮部郎中尋出爲廬州刺史太和初入朝爲諫議大夫尋以本官知制誥三年拜中

書舍人坐謬舉柏耆授少府左監俄出為鄭州刺史五年出為桂州刺史御史中丞充桂管都防禦使七年改授潭州刺史湖南觀察使八年徵為刑部侍郎九年轉戶部侍郎七月檢校戶部尚書襄州刺史充山南東道節度使會昌中卒于鎮文宗紀云九年八月甲戌朔以戶部侍郎李翱檢校禮部尚書充山南節度使代王起按翱卒官紀不書紀載開成元年以刑部尚書殷侑檢校右僕射充山南東道節度使殷侑傳開成元年七月檢校左僕射出為襄州刺史山南東道節度使此或翱卒而侑代之也則習之之卒未必在會昌矣劉禹錫為韋處厚集序云處厚子蕃纂修父書請于先執李習之為文領袖許而未就一旦習之悄然謂蕃翱被病不能自述有孤前言無何習之夢奠于襄

州按處厚之卒在太和二年後十年蕃以太子舍人直弘文館乞辭於禹錫按此則習之之卒當以殷侑傳爲據卒於開成元年也

習之生于大歷七年壬子　貞元九年始就州府貢舉(見感知己賦)　貞元十二年交于韓公(見祭韓侍郎文)　貞元十五年遇玄覽于蘇州(見侯高墓志)　十六年婚于韓氏(退之從兄弇之女見韓公夫人韋氏誌又見退之與孟東野書)元和三年十月嶺南節度楊於陵聘掌書記四年六月至廣州(見來南錄)十一月奉牒知循州五年二月准制祭名山大川因至浮山(見解惑文)元年七月爲淛東觀察判官(見祭劉巡官文)至元和九年皆在淛東(見叔氏墓誌是時觀察使爲李遜昌黎代張籍與李淛東書稱李協律翺卽在此時不知何以獨以此官名集)爲國子博士史館修撰(不定何年本傳云在元和初非也其百官奏狀云陛下卽

位十五年矣盡任平淄青之後再遷考功員外郎　元和十五年六月坐與李景儉相善下除朗州刺史見舊書憲宗紀及新書本傳移舒州在長慶初見南湖堤銘長慶三年召爲禮部郎中又見別灊山神文舒州新堂銘敬宗寶歷元年爲廬州刺史見敬宗紀以宰相李逢吉惡之事又詳本傳太和元年以諫議大夫徵見柏良器神道碑文知制誥改中書舍人左遷少府少監不知年月本傳以柏耆故降少監按耆斬李同捷爲諸鎭奏論貶司戶事在太和三年鄭州刺史皆失其時太和五年十二月由鄭州爲桂管觀察使見文宗紀遷湖南觀察使不知年月八月由湖南召入爲刑部侍郎九年八月甲戌以戶部侍郎檢校禮部尚書充山南東道節度使本傳卒于是官

復性書自吾之生二十有九年矣又云南觀濤江而退之贈張籍詩云李翺觀濤江詩作於貞元十五年己卯習之于時

年二十九計生於大歷辛亥若卒於開成元年年六十六卒於會昌中年逾七十矣官職聲明復亨者年較之韓柳二公尤處優矣

復性書吾自六歲讀書但爲詞句之學志於道者四年矣時年二十九其祭韓侍郎文貞元十二兄在汴州我游自徐始得兄交此正習之所云志道之年也習之嘗以寄從弟正辭書及李觀苕雨賦退之獲麟解與陸修陸修卒于貞元十八年習之此書當作于貞元十二年之後李觀以貞元九年舉博學宏詞卒于貞元十一年

習之當是汴州陳留人以韓君夫人韋氏葬陳留志云依于女子之黨及來南錄云自旌善第上船可據其書隴西者郡

望也

當時有二李翺一爲華州刺史終右散騎常侍見穆宗敬宗紀

唐書地理志朗州武陵郡注云武陵縣東北八十九里有考功堰長慶元年刺史李翺因故漢樊陂開溉田千一百頃又有右史堰二年刺史温造增修開後鄉渠翺以尚書考功員外郎造以起居舍人出爲刺史故以官名

老學菴筆記云該聞錄言皮日休陷黃巢爲翰林學士巢敗被誅今唐書取其事按尹師魯作皮子良墓誌稱曾祖日休避廣明之難徙籍會稽依錢氏官太常博士贈禮部尚書則日休未嘗爲賊翰林學士被誅也範按舊書僖宗紀賊以太

常博士皮日休沈雲翔爲學士非始于該聞錄也且新書亦不云巢敗日休被誅意日休既仕巢復避入吳越未可知耳歐陽詹上鄭相公書言四門博士所謂政令裁制一月兩衙役藝使才二員陪行而已不可形考課之目又云四門助教限四考格五選十年方易一官循資歷級得太學助教其考選年數又如四門循資歷級得國子助教考選年數又如太學則三十年矣人壽百歲七十者稀某今四十有加矣更三十年於此是一生不覩高衢遠塗矣況先三十年孰知存亡哉

僖宗乾符五年王仙芝將王重隱陷饒州刺史顏標死之此顏標即當時無名子嘲主司鄭薰錯認顏標作魯公者耶若

果其人不可謂主司頭腦冬烘也